[18th January 1964

பணம் கட்டும்போதே நம்பர் அங்கேயே போட்டால் போதும் என்று செய்தால் பொது ஜனங்களுக்குச் சவுகரியமாக இருக்கும் என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எனக்கு இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு எழுதினால் மேலும் கவனிக்கலாம்.

Panchayat Union Councils (location of offices)

* 40 *Q*.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the offices of the Panchayat Union Councils are not to be located in Municipal areas; and

(*b*) if so, what the position is regarding the buildings already constructed for the use of Panchayat Union Council Offices in Panchayat areas in view of the conversion of such panchayats into municipalities?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : (*a*) No.

(*b*) Does not arise.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : நகராட்சிப் பகுதிகளில் குடியிருக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலர்களுக்கு வீட்டு வாடகை கொடுப்பதில்லை என்று கேள்விப்பட்டேன். அது உண்மையா? அப்படியானால் அவர்களுக்கு வீட்டு வாடகை அலவன்ஸ் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இந்தக் கேள்வியில் கனம் அங்கத்தினருடைய உபகேள்வி வரவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்கள் சிற்றூர்களில் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. அங்கே இடவசதி இல்லாத காரணத்தால் அந்த அலுவலர்கள் தொல்லைப் படுகிறார்கள். அந்த இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகக் கட்டிடங்களைக் கட்ட, தேசிய நெருக்கடியை முன் காட்டாமல் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தேசீய நெருக்கடி, பண நெருக்கடி எல்லா விஷயமும் மனத்தில் கொண்டு சன்னம் சன்னமாக இவைகளுக்கு இடமளிக்கப்படும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்தப் பணியை, தேசீய நெருக்கடி, பண நெருக்கடி ஆகியவற்றின் காரணமாக உடனடியாக அமல்படுத்த முடியாது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். பஞ்சாயத்து ஆட்சிதான் இப்போது நாட்டிலே பல திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறது. ஆகவே, அவர்கள் உட்கார்ந்து பணி புரிய இட வசதி அளிக்கும் வகையில் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுமா ?

18th January 1964]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: சன்னம் சன்னமாகச் செய்யப்படும் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, முழுவதும் இல்லையென்று சொல்லவில்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இப்போது ஒரு சட்ட மன்றத் தொகுதிக்குள் மூன்றுக்கு மேற்பட்ட பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகம் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. ஆகவே, யூனியன் ஏரியாக்களை 'ரி அட்ஜஸ்ட்' செய்து கட்டிடங்களைக் கட்ட அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: ஏற்கனவே கட்டப்பட்டவை தவிர்த்து, இனிமேல் கட்டும் இடங்களில் பரிசிலித்துக் கட்டலாம்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களிலே 'டெலிபோன்' வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளிலே டெலிபோன் வசதி இருந்தது போல் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலும் டெலிபோன் வசதி செய்து தர அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: 'டெலிபோன்' வேண்டுமென்றால் அந்த இலாகாவுக்கு அவர்கள் அனுமதி கோரவேண்டும்.

திரு. ந. சௌந்தரபாண்டியன்: பஞ்சாயத்து யூனியனில் வேலை செய்யும் சிப்பந்திகளுக்கு பஞ்சாயத்து பொது நிதியிலிருந்து கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: இந்த உப-கேள்வி இதிலே சம்பந்தம் இல்லாதது.

கனம் சபாநாயகர்: கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

திரு. செ. மாதவன்: 'ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்' சார். தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே, மதுரையில் நடந்த சம்பவங்கள் பற்றிக் கொடுக்கப்பட்ட கேள்விகளுக்குத் தலைவர் அவர்கள் விசாரிக்கும்படி உத்தரவிட்டார்கள். அதன்படி விசாரித்து இன்றைக்கு மேஜையின் பேரில் அறிக்கை வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை பற்றி அமைச்சர் அவர்களிடம் விளக்கம் கேட்க, எங்களுக்கு அதுபற்றி உப கேள்விகள் கேட்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: This is not a point of order. If the hon. Member wants, he may give notice of a separate question.

II—SPEAKER'S STATEMENT *re.* SCOPE OF DISCUSSION ON THE GOVERNOR'S ADDRESS.

MR. SPEAKER: Hon. members are aware that yesterday while speaking on the discussion on the Motion of Thanks, the Hon. member Sri K. S. Mani, criticised the Governor and immediately

I told him that he should not do so. In this connection I wish to inform the members the scope of discussion on the Governor's Address.

The Governor's address is similar to the President's Address to the Union Parliament and the Queen's Address to the Parliament of the United Kingdom. The Queen's speech in the United Kingdom is a statement of policy framed by the Cabinet and delivered at the beginning of every session. The responsibility for the speech rests wholly with the Cabinet. The Queen's Speech is answered by an humble Address which affords an opportunity for a wide debate. There is a general debate upon the policy of the Government as outlined in the speech and then there is a debate on the amendments moved by the Opposition advocating alternate policies which are expressed in the form of regret for the omission from the speech of the policies advocated. Members while speaking should not use the Queen's name irreverently or to influence debate.

In Canada, which has a parliamentary system of Government, the Prime Minister writes the speech from the Throne for the Governor-General to deliver to the Parliament indicating the chief measures to be considered during the session. Members are allowed much freedom and it is therefore possible to talk about anything under the sun and yet be in order. But even here reference to Governor-General or the Queen in an irreverent way or to influence the debate is not allowed.

Similarly the Address of the President of India to the Union Parliament is a statement of policy of the Government of India. A member could criticise the speech. In the Lok Sabha in 1956 a member said that the Address by the President looks like a third class report by an under-Secretary or by a bureaucrat. Objection was taken that the member was making disparaging remarks about the statement of the Head of the State. But the Chair ruled that the President is only a mouthpiece of the Government and therefore, a member has a right to say that the Address is not what he expected it to be. Again in 1960, when there was a criticism of the President, the Prime Minister observed as follows :—

"The President's Address is a statement of policy of the Government. It should be remembered, it is the Government that is responsible for it, and it is not right or proper for our respected President's name to be brought in debates like this. If the President's Address has anything wrong in it or objectionable in it, it is the Government to blame, not the President, and it is open to the Hon. members to criticise or condemn Government because there is some such statement in it which they disapprove of."

The Lok Sabha Rules of Procedure also provide that there should not be any reflection on the conduct of persons in high authority and that the President's name should not be used to influence the debate.